

# ARCHIV FÜR URHEBER- FILM- FUNK- UND THEATERRECHT

*Unter ständiger Mitarbeit von*

Dr. Paul ABEL, London — Professor Dr. Kurt BUSSMANN, Hamburg — Professor Jean CARBONNIER, Poitiers — Präsident EYLAU, München — Professor Dr. Hans FURLER, Freiburg i. Br. — Professor Dr. Carl HAENSEL, Tübingen — Dr. François HEPP, Paris — Professor Dr. Ernst E. HIRSCH, Berlin — Professor Dr. Ernst D. HIRSCH BALLIN, Amsterdam — Professor Dr. Heinrich HUBMANN, Erlangen — Dr. Paul KORETZ, Los Angeles — Dr. h. c. Bénigne MENTHA, La Tour de Peilz — Professor Dr. Philipp MÖHRING, Karlsruhe — Professor Dr. Dr. h. c. Dr. h. c. H. C. NIPPERDEY, Köln — Professor Dr. Wilhelm PETER, Wien — Bruno PFENNIG, Hamburg — Dr. Kurt RUNGE, Köln — Professor René SAVATIER, Poitiers — Dr. h. c. Erich SCHULZE, Berlin — Professor Dr. Alois TROLLER, Luzern — Professor Dr. Eugen ULMER, München — Dr. Ulrich WEISS, Bundesrichter, Karlsruhe.

*Herausgegeben von*

Dr. jur. GEORG ROEBER, München

**UFITA, 34. Band 1961 — II**



**BADEN-BADEN**  
**VERLAG FÜR ANGEWANDTE WISSENSCHAFTEN**  
**1961**

# Inhaltsverzeichnis

## I. Abhandlungen

<b>Adam, Dr. Klaus:</b> Die Urhebernachfolgevergütung . . . . .	257
<b>Blotekamp, Dr. W.:</b> Die kartellrechtliche Stellung der GEMA und sonstiger Verwertungsgesellschaften . . . . .	17
<b>Gentz, Günther:</b> Elektronische Musik als Rechtsproblem . . . . .	9
<b>Herschel, Prof. Dr. Wilhelm:</b> Internationale Probleme des Filmarbeitsrechts . . . . .	270
<b>Hubmann, Prof. Dr. Heinrich:</b> Die Auslegung des § 2 Abs. 2 LitUG durch die Leistungsschutzurteile des Bundesgerichtshofs . . . . .	1
<b>Knap, Dr. Karel:</b> Die Stellung der Tschechoslowakei im internationalen Urheberrecht . . . . .	129
<b>Peter, Prof. Dr. Wilhelm:</b> Zur Abgrenzung zwischen Fernsehsende- und Verfilmungsrechten . . . . .	141
<b>Peter, Prof. Dr. Wilhelm:</b> Filmurheberschaft und Revision der Berner Übereinkunft . . . . .	264
<b>Schramm, Dr. Carl:</b> Verlegerhaftung für Autorenplagiat . . . . .	28
<b>Wolpert, Dr. Fritz:</b> Persönlichkeitsrecht und Totenrecht . . . . .	150

## II. Gesetzgebung

<b>Deutschland:</b> Grundsätze der Freiwilligen Selbstkontrolle der Filmwirtschaft. Fassung vom 1. März 1960. Mit Anlage über die Ergänzung der FSK im Hinblick auf das Gesetz zum Schutze der Jugend in der Öffentlichkeit in der Fassung vom 27. Juli 1957 (BGBl. I S. 1058) . . . . .	30
Prüfung von Filmtiteln im Rahmen der Freiwilligen Selbstkontrolle der Filmwirtschaft. Merkblatt der FSK vom 1. März 1961 . . . . .	291
Stellungnahme der Regierung der Bundesrepublik Deutschland zu dem Haager Entwurf (1960) eines internationalen Abkommens über den Schutz der ausübenden Künstler, der Hersteller von Tonträgern und der Sendeunternehmen . . . . .	208
<b>Österreich:</b> Stellungnahme der österreichischen Regierung vom 8. Mai 1961 zum Haager Entwurf (1960) eines internationalen Abkommens zum Schutze der ausübenden Künstler, der Hersteller von Tonträgern und der Sendegesellschaften . . . . .	292

## III. Rechtsprechung

### A. Bundesgerichtshof

Urteil vom 17. Mai 1960. Pressekritik und Inseratenboykott . . . . .	298
Urteil vom 11. Oktober 1960 (Strafsenat). Gesetzliche Grundlagen des Jugendschutzes bei Filmveranstaltungen . . . . .	84
Urteil vom 17. November 1960. Abbildung von Schauspielern einer Fernsehsendung zur Werbung für Fernsehapparate . . . . .	86
Urteil vom 2. Dezember 1960. Werbung einer Buchgemeinschaft mit Mitgliederzahlen . . . . .	211
Urteil vom 9. Dezember 1960. Konkurrierende Zeitschriftentitel . . . . .	305
Beschluß des Großen Senats für Zivilsachen vom 19. Dezember 1960. Anspruch auf Widerruf bei ehrverletzenden Äußerungen eines Beamten . . . . .	314
Urteil vom 21. Dezember 1960. Verfügungen über literarisches und sonstiges Nachlaßgut . . . . .	323

Urteil vom 20. Januar 1961. Unrichtige Werbebehauptungen eines Pressedienstes über die Zahl und die Personen seiner Mitarbeiter	329
Urteil vom 27. Februar 1961. Kunstwerkschutz eines industriellen Erzeugnisses	337
Urteil vom 7. März 1961. Widerruf ehrkränkender Äußerungen	342
<b>B. Oberlandesgerichte</b>	
a) <b>Kammergericht (West-Berlin):</b>	
Urteil vom 28. Juni 1960. Über Rechte und Pflichten bei der Coproduktion eines Films	92
b) <b>München:</b>	
Beschluß vom 14. März 1960. Untergang eines Vermieterpfandrechts an Kopien und Reklamematerialien eines Films	218
c) <b>Hamburg:</b>	
Urteil vom 2. Februar 1961. Beteiligungsansprüche von Filmschaffenden bei Verleihung von Filmpreisen des Bundes	220
d) <b>Nürnberg:</b>	
Beschluß vom 22. August 1960. Öffentlicher Informationshinweis auf urheberrechtliche Verpflichtungen privater Benutzer von Tonbandgeräten	100
e) <b>Celle:</b>	
Urteil vom 30. März 1960. Abgrenzungen im Bereich der mechanischen Vervielfältigungsrechte	104
<b>C. Landgerichte</b>	
a) <b>Berlin (West):</b>	
Urteil vom 29. Juni 1959. Verwendung eines Schlagerliedes und seines Titels im Film	224
Urteil vom 3. März 1960. Darstellung des Lebensbildes einer verstorbenen Schauspielerin im Film	233
Urteil vom 21. April 1960. Verpflichtungen des Produzenten eines Kulturfilms mit eingblendeter Werbung gegenüber der Werbung betreibenden Auftragsfirma	239
Urteil vom 12. Dezember 1960. Einblendung von Wochenschauaufnahmen in einen Fernsehvortrag	345
b) <b>München:</b>	
Urteil vom 12. Januar 1960. Schutz eines thesenartigen Titels	111
Urteil vom 25. Mai 1960. Behandlung von Reklamezuschüssen bei verkürzter Laufzeit eines Films	243
c) <b>Hamburg:</b>	
Urteil vom 19. Februar 1958. Sternzeichen in der Filmwerbung	359
Urteil vom 16. Dezember 1960. Beanstandung eines Filmplakats mit der Darstellung einer Bundeswehruniform	248
Urteil vom 21. Dezember 1960. Bildnisschutz bei der Fernsehreportage mit einer Schauspielerin	363
d) <b>Düsseldorf:</b>	
Urteil vom 25. Februar 1960. Zur Abführung von Filmmieten bei Vorführung eines Films mit unzüchtigen Szenen	370
<b>D. Bundesverfassungsgericht</b>	
Urteil vom 28. Februar 1961. Verfassungsrechtlicher Fernsehstreit	46
<b>E. Arbeitsgerichte</b>	
Bundesarbeitsgericht. Urteil vom 4. August 1960. Arbeitsunfall einer ausländischen Filmschauspielerin	113
<b>USA</b>	
Supreme Court of the United States. Urteil vom 18. April 1960. Zur Übertragung von Erneuerungsrechten	117

#### IV. Besprechungen

<b>Der zivilrechtliche Persönlichkeits- und Ehrenschatz in Frankreich, der Schweiz, England und den Vereinigten Staaten von Amerika.</b> Gutachten des Max-Planck-Instituts für ausländisches und internationales Privatrecht, besprochen von Prof. Dr. Ernst E. Hirsch, Freie Universität Berlin . . . . .	251
<b>Goldbaum, Wenzel: Urheberrecht und Urhebervertragsrecht,</b> besprochen von Rechtsanwalt Bruno Pfennig, Hamburg . . . . .	381
<b>Greco, Paolo: Die Filmwerke,</b> besprochen von Prof. Dr. Ernst E. Hirsch, Freie Universität Berlin . . . . .	376
<b>Hepp, François: Mélanges,</b> besprochen von Prof. Dr. Ernst E. Hirsch, Freie Universität Berlin . . . . .	375
<b>Katzarov, Konstantin: Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht der UdSSR und der Volksdemokratien Europas,</b> besprochen von Dr. Karel Knap, Advokat in Prag . . . . .	252
<b>Kulturrecht.</b> Eine Sammlung kulturrechtlicher Bestimmungen für Kulturfunktionäre und Kulturschaffende. Zusammengestellt von Dr. Georg Münzer, besprochen von Dr. Georg Roeber, München . . .	125
<b>Recht, Pierre: Le droit d'auteur sur les exécutions publiques des oeuvres musicales,</b> besprochen von Prof. Dr. E. D. Hirsch Ballin, Amsterdam und Leiden . . . . .	378
<b>Reinhardt, Rudolf: Urheberrecht und Grundgesetz,</b> besprochen von Prof. Dr. Ernst E. Hirsch, Freie Universität Berlin . . . . .	379
<b>Urheber- und Verlagsrecht.</b> Sammlung der Beck'schen Textausgaben, besprochen von Dr. Georg Roeber, München . . . . .	125

---

#### Neuerscheinungen in der UFITA-Schriftenreihe

- Heft 20:** Dr. Hansjörg Pohlmann, Kirchseeon (Obb.)  
**Das neue Geschichtsbild der deutschen Urheberrechtsentwicklung**  
Diese Schrift bringt neue Forschungsergebnisse, die ebenso für Historiker wie Juristen von grundlegender Bedeutung sind. Aus exakter Quellenforschung ergeben sich auch für die soziologische Beurteilung jener Autorengenerationen, die an der Schwelle zur Neuzeit standen, überraschende Folgerungen.
- Heft 21:** Dr. Georg Roeber, München  
**Der Bundesgerichtshof und die Probleme des künstlerischen Leistungsschutzes**  
Diese Schrift analysiert und kritisiert die vier Leistungsschutzurteile des Bundesgerichtshofes vom 31. Mai 1960 und zeigt die Gefahren auf, die aus urheberrechtlichen oder dem Urheberrecht nachgebildeten Lösungen des künstlerischen Leistungsschutzes für den Bestand und die Fortentwicklung des Urheberrechts national und international erwachsen.

### Einbanddecken

für UFITA-Band 34 stehen in Ganzleinen zum Vorzugspreis von DM 4.80 zur Verfügung. — Es wird um rechtzeitige Bestellung gebeten.